

PROGRAM ROZWOJU GMINNEJ I POWIATOWEJ INFRASTRUKTURY DROGOWEJ

Praktyczne uwagi dla samorządów składających wnioski

Część 1. Najistotniejsze zmiany w Programie

Część 2. Praktyczne wskazówki wypełniania wniosku

Część 3. Najczęstsze błędy poprzednich edycji

Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi
Wydział Funduszy Europejskich i Certyfikacji
Sierpień 2017 r.

Część 1. Najistotniejsze zmiany w Programie w stosunku do ubiegłego roku, które będą obowiązywać w naborze tegorocznym (1-15 września br.)

*Przed wypełnieniem wniosku prosimy o bardzo dokładne zapoznanie się ze wszystkimi dokumentami, które są wskazane na stronie Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego
<http://www.lodzkie.eu/page/4843,nabor-i-realizacja-wnioskow-2018.html>*

Wykaz skrótów:

IWW..... Instrukcja Wypełniania Wniosku
 IOW..... Instrukcja Oceny Wniosków
 PRB..... Przebudowa/Rozbudowa/Budowa
 R..... Remont
 Rozporządzenie..... Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie

| ZMIANY W PROGRAMIE | | |
|-------------------------|--|---|
| Zmiana | BYŁO | JEST |
| 1. Odwołania | <i>Dotychczas</i> Brak możliwości odwołania od oceny formalnej. | <i>Obecnie:</i> Wnioskodawca może wnieść zastrzeżenie do listy wniosków odrzuconych formalnie w terminie określonym w harmonogramie - patrz pkt IX Programu (do 3 listopada 2017 roku). |
| 2. Wzór wniosku R i PRB | <i>Dotychczas</i> - wzór wniosku zawierał 5 kryteriów do wypełnienia, | <i>Obecnie:</i> - zmiana formularza wniosku – wypełniamy tylko dla Kryterium 1, 2, 3 i 5 |

| | | |
|---------------------|--|--|
| | <p>- w oparciu o tytuł zadania, wnioskodawca wybiera jeden z dwóch wzorów wniosków w postaci arkusza kalkulacyjnego</p> <p>a) „R-Wniosek” – dla zadań określonych jako remont drogi,</p> <p>b) „PRB-Wniosek” – dla zadań określonych jako przebudowa i/lub rozbudowa i/lub budowa drogi,</p> <p>- formularz wniosku – należało dopasować tekst do rubryki, ewentualnie podać brakujące informacje w dodatkowym załączniku do wniosku</p> | <p>- bez zmian</p> <p>Uwaga! Wzór wniosku PRB – na każdym zgłoszonym do realizacji odcinku mogą być wykonywane roboty budowlane innego rodzaju - patrz IWW Uwagi ogólne pkt 1.9.6.b</p> <p>- można zmienić format czcionki czy też dopasować daną rubrykę do tekstu, pod warunkiem zachowania obowiązującego wzoru wniosku; nie ma możliwości dodawania kolumn, wierszy – wyjątek pkt. 11 wniosku harmonogram rzeczowo-finansowy zadania, czy samodzielnego scalania komórek – patrz IWW Uwagi ogólne 1.14 drugi akapit.</p> |
| 3.Przedmiot wniosku | <p><i>Dotychczas</i></p> <p>Jako jedno zadanie mogą być zgłoszone maksymalnie powiązane funkcjonalnie trzy odcinki różnych dróg.</p> | <p><i>Obecnie:</i></p> <p>Doprecyzowano powiązania funkcjonalne - patrz IWW Uwagi ogólne pkt 1.9.7</p> <p>Uwaga – zmiana bardzo ważna!</p> |
| 4.Przedmiot wniosku | <p><i>Dotychczas</i></p> <p>Zadanie powinno być scharakteryzowane pod względem robót budowlanych w sposób jednolity dla wszystkich odcinków dróg, tj. dopuszcza się zadanie polegające wyłącznie na remoncie, przebudowie, rozbudowie lub budowie drogi/dróg publicznych.</p> <p>Każdy odcinek jest charakteryzowany i oceniany indywidualnie.</p> | <p><i>Obecnie:</i></p> <p>Zadanie powinno być scharakteryzowane pod względem robót budowlanych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dla remontów w sposób jednolity dla wszystkich odcinków dróg, tj. dopuszcza się zadanie polegające wyłącznie na remoncie; - dla przebudowy, rozbudowy lub budowy drogi/dróg publicznych - na każdym odcinku mogą być wykonywane roboty budowlane innego rodzaju. <p>- bez zmian</p> |
| 5. Nazwa zadania | <p><i>Dotychczas</i></p> <p>Nazwa, oprócz wskazania lokalizacji, musi być jednorodna dla wszystkich odcinków dróg zgłoszonych jako jedno zadanie i określać rodzaj robót. Powinna również jednoznacznie</p> | <p><i>Obecnie:</i></p> <p>Nazwa, oprócz wskazania lokalizacji, powinna określać rodzaj robót budowlanych. Powinna również jednoznacznie sugerować klasyfikację środków, które będą przyznane z budżetu państwa jako dotacja.</p> |

| | | |
|-------------------------------|---|--|
| | sugerować klasyfikację środków, które będą przyznane z budżetu państwa jako dotacja. | |
| 6. Kryterium nr 1 | <i>Dotychczas</i> w Kryterium 1 – Znaczenie zadania dla infrastruktury drogowej w sposób gwarantujący podnoszenie poziomu bezpieczeństwa ruchu drogowego charakteryzowano każdy odcinek drogi osobno poprzez wybór z listy odpowiednich parametrów drogi. Uwzględnia się ponadto rozwiązania dodatkowe/elementy bezpieczeństwa ruchu. | <i>Obecnie:</i> bez zmian |
| 7. Kryterium nr 1 - punktacja | <i>Dotychczas</i> Kryterium 1, tzw. techniczne max. 20 pkt. – dla PRB max 10 pkt. – dla R | <i>Obecnie:</i> - max. 12 pkt. – dla PRB - max. 6 pkt. – dla R |
| 8. Kryterium nr 2 | <i>Dotychczas</i> Kryterium 2 - Znaczenie zadania dla rozwoju spójnej sieci dróg publicznych na obszarze województwa – max. 5 pkt. | <i>Obecnie:</i> Znaczenie zadania dla rozwoju spójnej sieci dróg publicznych na obszarze województwa oraz wpływ zadania na poprawę dostępności czasowej na obszarach o najwyższym wskaźniku peryferyjności czasowej - max. 7 pkt. Uwaga! tzw. peryferyjność czasowa – nie wymaga opisu we wniosku ani żadnych dodatkowych dokumentów składanych przez wnioskodawcę. Ocena dokonana będzie przez Komisję na podstawie IOW – wytyczne w oparciu o zapisy Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju. |
| 9. Kryterium nr 3 | <i>Dotychczas</i> Kryterium 3 - Wpływ zadania na poprawę dostępności komunikacyjnej w szczególności obszarów wiejskich, lokalnych ośrodków gospodarczych, instytucji publicznych oraz istotnych dla sprawnej realizacji zadań państwa o kluczowym znaczeniu dla bezpieczeństwa obywateli, i dla transportu | <i>Obecnie:</i> Wpływ zadania na poprawę dostępności komunikacyjnej, w szczególności do instytucji publicznych i świadczących usługi publiczne (w szczególności w zakresie zdrowia), instytucji istotnych dla sprawnej realizacji zadań państwa o kluczowym znaczeniu dla bezpieczeństwa obywateli oraz do lokalnych ośrodków gospodarczych, dostępności komunikacyjnej na obszarach wiejskich oraz poprawę infrastruktury drogowej wykorzystywanej na potrzeby transportu zbiorowego – max. 10 pkt. |

| | | |
|---------------------|--|---|
| | <p>zbiorowego – max. 7 pkt. Każdy odcinek oceniany był przez Komisję oddzielnie.</p> | <p>- bez zmian</p> |
| 10. Kryterium nr 4 | <p><i>Dotychczas</i> Kryterium 4 – Współpraca jednostki w zakresie dofinansowania realizacji zadania z innymi jednostkami lub podmiotami – max. 5 pkt.</p> | <p><i>Obecnie:</i> Kryterium 4 <i>Poziom dochodów własnych wnioskodawcy, pomniejszony o wpłaty danej jednostki z przeznaczeniem na część równoważącą subwencji ogólnej, i powiększony o przysługujące danej jednostce części wyrównawcze i równoważące subwencji ogólnej w stosunku do średniego dochodu własnego (uwzględniającego sumę wpłat jednostek danego szczebla z przeznaczeniem na część równoważącą subwencji ogólnej i sumę przysługujących im części wyrównawczych i równoważących subwencji ogólnej) jednostek samorządu terytorialnego danego szczebla w danym województwie – max. 8 pkt.</i></p> <p>Wyliczeń dokona Komisja. Nie wymagany jest opis ze strony wnioskodawcy. Komisja dokona oceny na podstawie IOW.</p> |
| 11. Kryterium nr 5 | <p><i>Dotychczas</i> Kryterium 5 - Kontynuacja zadania – max. 5 pkt. Każdy odcinek oceniany był przez Komisję oddzielnie.</p> | <p><i>Obecnie:</i> - max. 2 pkt. - bez zmian</p> |
| 12. Kryterium nr 6 | <p><i>Dotychczas</i> Brak było tego kryterium.</p> | <p><i>Obecnie:</i> Kryterium 6 <i>Wpływ zadania na zmniejszenie ryzyka wystąpienia wypadku drogowego na obszarach o najwyższym poziomie wypadkowości – max. 3 pkt.</i></p> <p>Wyliczeń dokona Komisja. Nie wymagany jest opis ze strony wnioskodawcy. Komisja dokona oceny na podstawie IOW.</p> |
| 13. Wymogi formalne | <p><i>Dotychczas</i> Wniosek nie spełnia wymogów formalnych, gdy</p> | <p><i>Obecnie:</i> Rozszerzono zapis punktu IOW Uwagi szczegółowe pkt.2.1.3.h który stanowi, że wniosek nie spełnia wymogów formalnych gdy „dotyczy zadania obejmującego odcinek drogi niebędącej drogą publiczną zaliczoną do kategorii dróg powiatowych lub gminnych, w rozumieniu ustawy o drogach publicznych. Wyjątek stanowią zadania mające na celu: wybudowanie nowej drogi i zaliczenie jej, po wybudowaniu i oddaniu do użytkowania, do jednej z wymienionych kategorii</p> |

| | | |
|-------------------------|---|---|
| | | albo rozbudowę lub przebudowę drogi wewnętrznej do właściwych parametrów technicznych, a następnie zaliczenie jej do kategorii dróg powiatowych lub gminnych”. |
| 14. Wymagane załączniki | <p><i>Dotychczas:</i> Załącznikami wymaganymi był m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt stałej organizacji ruchu; - oświadczenie wnioskodawcy o braku sprzeciwu organu administracji architektoniczno-budowlanej wobec zgłoszenia o zamiarze budowy; lub kopia decyzji o pozwoleniu na budowę lub decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej; - w przypadku gdy wniosek dotyczył zadania w zakresie budowy lub przebudowy konieczne było dołączenie projektu zagospodarowania terenu wraz z przekrojami poprzecznymi pasa drogowego | <p><i>Obecnie:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - bez zmian; - w przypadku realizacji zadania na zgłoszenie robót należy przedłożyć kopię zgłoszenia organowi administracji architektoniczno-budowlanej wykonywania robót budowlanych oraz oświadczenie wnioskodawcy o braku sprzeciwu organu administracji architektoniczno-budowlanej wobec zgłoszenia inwestora lub zaświadczenie organu administracji architektoniczno-budowlanej o braku podstaw do wniesienia tego sprzeciwu. Kopia decyzji o pozwoleniu na budowę, decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej lub kopia zgłoszenia organowi wykonania robót budowlanych wraz z oświadczeniem wnioskodawcy o braku sprzeciwu organu administracji architektoniczno-budowlanej wobec zgłoszenia inwestora lub zaświadczeniem organu architektoniczno-budowlanej o braku podstaw do wniesienia tego sprzeciwu stanowią wymagany załącznik do wniosku - patrz IWW Uwagi szczegółowe pkt 2.8 - w przypadku gdy wniosek dotyczy zadania w zakresie budowy, rozbudowy lub przebudowy konieczne jest dołączenie projektu zagospodarowania terenu wraz z przekrojami poprzecznymi pasa drogowego (...). W przypadku zadań niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę lub decyzji ZRID projekt może być wykonany na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub mapy jednostkowej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego – patrz IWW Uwagi szczegółowe pkt 2.12 (3 i 4 akapit). |
| 15. Odcinki graniczne | <p><i>Dotychczas:</i> Przy odcinkach granicznych koszt wykonania do 5% odcinka drogi wnioskodawcy na terenie Partnera był kosztem kwalifikowalnym i był wykazywany przez wnioskodawcę,</p> | <p><i>Obecnie:</i> Przy odcinkach granicznych koszt wykonania odcinka drogi wnioskodawcy, którego znaczna część znajduje się na terenie wnioskodawcy a <i>na terenie drugiej jednostki</i> konieczne jest dokończenie ciągu na krótkim odcinku tylko do najbliższego skrzyżowania. Możliwość kontynuacji inwestycji na drodze innego granicznego jest dotyczyć może jedynie drogi tej samej kategorii co droga ujęta we wniosku o dofinansowanie (gminna-gminna, powiatowa-powiatowa). Jest to koszt</p> |

| | | |
|--------------------------|---|---|
| | | <p>kwalfikowalny i jest wykazywany przez wnioskodawcę, wobec czego w pkt. 11 wniosku należy te koszty wpisać w kolumnie „Koszt kwalifikowalny”, koszty ponoszone dalej za skrzyżowaniem w kolumnie „Koszt niekwalifikowalny”.</p> |
| 16. Tablica informacyjna | <p><i>Dotychczas</i> Brak było tego wymogu.</p> | <p><i>Obecnie:</i> Beneficjenci są zobowiązani zamieścić tablice informacyjne na początku i na końcu zrealizowanego zadania – pkt X Programu. Podstawowy zakres informacji do zamieszczenia na tablicy informacyjnej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nazwa Programu - nazwa zadania - kwota dofinansowania - rok, w którym dotacja została przyznana. |

Po wypełnieniu wniosku sugerujemy sprawdzenie jego **kompletności** (w szczególności załączników) i prawidłowości korzystając z zasady „**dwóch par oczu**”. W przypadku gdy Wnioskodawca nie zastosuje się do treści i wytycznych zawartych w Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie może to być jedną z przesłanek braku spełnienia wymogów formalnych i skutkuje odrzuceniem wniosku na tym etapie oceny.

Część 2. Praktyczne wskazówki wypełniania wniosku

Prosimy zwrócić szczególną uwagę na:

| | |
|---|---|
| <p>1. Miejsce i czas składania wniosków</p> <p>2. Listy rozwijane</p> <p>3. Nieingerowanie w przygotowane przez ministerstwo treści i formuły formularza wniosku</p> | <p>Wnioski należy składać w miejscu wskazanym w komunikacie do dnia 15 września 2017 r., decyduje data wpływu do urzędu, a nie data stempla pocztowego. Wnioski, które wpłyną po tej dacie, będą odrzucane ze względów formalnych.</p> <p>Wniosek wypełniamy, szczególnie w kryterium pierwszym, wykorzystując listy rozwijane – tam gdzie zastosowano takie rozwiązanie.</p> <p>Nie należy ingerować w przygotowane przez ministerstwo treści i formuły formularza wniosku. Jest on sporządzony w arkuszu kalkulacyjnym i ma założone formuły służące do wykonywania obliczeń i podawania listy wyboru prawidłowych wpisów – np. klasa drogi. Należy wystrzegać się przypadkowej ingerencji w formuły, gdyż ingerencja powoduje, że wniosek zostanie złożony na niewłaściwym formularzu i tym samym zostanie odrzucony z powodów formalnych (poza przypadkami opisanymi patrz IWW Uwagi ogólne 1.14 (ostatni akapit).</p> |
| <p>4. Błędy rachunkowe i pisarskie</p> <p>5. Zaokrąglanie</p> <p>6. Wniosek „R”</p> | <p>Prosimy zwracać uwagę na błędy rachunkowe, wpisywać prawidłowe daty rozpoczęcia i zakończenia robót budowlanych. Nie wszystkie z tych błędów mogą być potraktowane jako oczywiste omyłki np. przekroczenie dopuszczalnej wysokości wnioskowanej dotacji stanowi błąd formalny.</p> <p>Kwoty należy zaokrąglać i wpisać w pełnych złotych. Długość, jak i wskazywane we wniosku długości elementów drogi, należy zaokrąglać i wpisać w pełnych metrach.</p> <p>Wybór wniosku „R” - remont oznacza, że zadanie będzie finansowane w ramach wydatków bieżących.</p> |
| <p>7. Kompletność załączników</p> | <p>Kompletność załączników, zarówno wymaganych dokumentami programowymi jako obowiązkowych do wniosku, jak i wskazanych w komunikacie Wojewody Łódzkiego. Wnioskodawca sporządza wykaz pozostałych załączników, obejmujących dokumenty i informacje uzupełniające dane zawarte we wniosku patrz IWW Uwagi szczegółowe pkt 2.12 (ostatni akapit).</p> <p>Uwaga. Brak zaznaczenia załącznika we wniosku (znak „X” w odpowiednim kwadracie) w odpowiedniej rubryce (poz. 14 wniosku) oznacza brak możliwości jego uzupełnienia i odrzucenie wniosku z powodów</p> |

| | |
|---|--|
| | formalnych. |
| 8. Spójność danych w całym wniosku | Treść części opisowej musi być zgodna z danymi zawartymi w punkcie parametry techniczne oraz z załączonymi mapami i przekrojami. |
| 9. Dokładny opis stanu faktycznego | Nie ma możliwości uzyskania punktów za elementy punktowane (np. instytucje), które istnieją w rzeczywistości a nie zostaną wskazane w części opisowej z jednoczesnym zaznaczeniem na mapie poglądowej. Nie ma możliwości uzyskania punktów za włączenia, które będą jedynie opisane i nie pokazane na mapie poglądowej. |
| 10. Mapki poglądowe | <p>Mapki z elementami mającymi wpływ na ocenę sporządzamy osobno dla każdego kryterium i dla każdego odcinka (osobno zaznaczamy elementy, które mają być oceniane). Dodatkowo jeżeli wniosek obejmuje więcej niż jeden odcinek drogi, należy na jednej mapie zaznaczyć wszystkie odcinki, aby pokazać ich spójność funkcjonalną.</p> <p>Prosimy o sporządzenie mapek w takiej skali, aby były one czytelne i nie budziły wątpliwości odnośnie położenia elementów, które chcą Państwo pokazać. Przykładowo – czarne zaznaczenia na czarno-białej mapce są nieczytelne. Inny przykład – zastosowanie takiej skali mapy, że cały wnioskowany odcinek ma na niej długość od jednego do kilku centymetrów i dodatkowo jeszcze zaznaczone są instytucje, podmioty gospodarcze lub skrzyżowania. Powoduje to nieczytelność i problemy z lokalizacją instytucji i innych elementów punktowanych wobec odcinka drogi, na którym prowadzone będą roboty budowlane. Zaznaczenie na mapkach nie zwalnia z zawarcia tych informacji w części opisowej wniosku i dane te powinny być spójne.</p> <p>Mapki powinny być sporządzone oddzielne dla każdego z kryteriów 2, 3, 5 i oddzielnie dla każdego odcinka, z zaznaczonymi elementami mającymi wpływ na ocenę merytoryczną wniosku i obrazować:</p> <ul style="list-style-type: none"> w kryterium 2 - lokalizację odcinka/odcinków drogi na tle sieci dróg. Mapki dla tego kryterium muszą obrazować także włączenia drogi lub wszystkich jej odcinków do dróg innych kategorii. Także osobno pokazujemy ponadlokalność, jeżeli taka występuje (przebieg drogi przez teren więcej niż jednej jst). w kryterium 3 - na osobnych mapkach zaznaczamy położenie instytucji publicznych, instytucji bezpieczeństwa, podmiotów gospodarczych i przebieg linii transportu zbiorowego. Dodatkowo mapki obrazujące instytucje, podmioty gospodarcze i linie transportu, powinny być opatrzone wykazem (na osobnej kartce) z ich nazwami i adresami, a w przypadku podmiotów gospodarczych - także z wielkością zatrudnienia. <p>w kryterium 5 - mapki powinny zobrazować kontynuację, zamykanie ciągu drogi, realizację całego</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>ciągu drogi. W tym kryterium na mapie zaznaczamy odcinek/odcinki wnioskowane i pozostałe, wykonywane i udokumentowane w ciągu ostatnich trzech lat, mające wpływ na ocenę w tym kryterium. Czyli mapki powinny obrazować, w jaki sposób planowane zadanie stanowi kontynuację poprzednich zadań, ewentualne zamykanie ciągu drogowego lub realizację całego ciągu drogi. Dotyczy to także realizacji odcinków drogi. Odcinki wnioskowane mogą stanowić kontynuację wcześniejszych zadań lub potraktowane jako całość z wcześniejszymi inwestycjami doprowadzić do zamknięcia ciągu drogi.</p> <p>Uwaga – wpisanie elementu mającego wpływ na ocenę bez zaznaczonego jego położenia na mapie może skutkować brakiem przyznania punktu ze względu na brak możliwości stwierdzenia położenia tego elementu w terenie. Elementy mające wpływ na ocenę w poszczególnych kryteriach charakteryzujemy w części opisowej i zaznaczamy na mapkach poglądowych.</p> <p>Opisanie we wniosku poszczególnych kryteriów, bez zaznaczenia na mapce (pkt. 14 wniosku) i dolączenia obowiązkowych mapek, może skutkować odrzuceniem wniosku z powodów formalnych.</p> |
| 10. Brak zgody na odstępstwo | Odrzucenie pod względem formalnym wniosku nastąpi także, gdy nie załączono zgody na odstępstwo , jeżeli taka zgoda jest wymagana stosownymi przepisami. |
| 11. Zgodność parametrów zaprojektowanej drogi z wymogami Rozporządzenia | <p>Poprawność tych parametrów jest bezwzględnie wymagana a niezgodność jest jedną z najczęstszym przyczyn negatywnej oceny formalnej. Stanowi to błąd niemożliwy do naprawienia – wszystkie dokumenty muszą nosić datę sprzed złożenia wniosku.</p> <p>Uwaga! Jeżeli w ramach wniosku przewidziane są prace budowlane obejmujące nie wszystkie elementy drogi (np. chodniki były już wcześniej wykonane), to te elementy drogi (nawet wykonane wcześniej i nieobjęte robotami) także muszą spełniać parametry wymagane Rozporządzeniem. Jeżeli tak nie jest – wniosek zostanie odrzucony formalnie.</p> |
| 12. Projekt stałej organizacji ruchu | Mimo, iż Program wymaga jedynie projektu, a nie zatwierdzonej organizacji ruchu, nieprawidłowe rozwiązania zastosowane w projekcie mogą być powodem negatywnej oceny formalnej. Dzieje się tak, gdy rozwiązania organizacji ruchu są bardzo niebezpieczne, wywołują zagrożenie dla niechronionych uczestników ruchu drogowego i wprost wiążą się z rozwiązaniami budowlanymi, czyli ich zmiana wymagałaby zmiany projektu – a to w ramach Programu nie jest możliwe (dokumenty muszą być z datą sprzed złożenia wniosku). |
| 13. Odwodnienie | Jest to element mający duży wpływ na bezpieczeństwo ruchu drogowego. Należy zwrócić uwagę na poprawność opisu i jego kompletność – tak aby dla Komisji było zrozumiałe, w jaki sposób odwadniany jest każdy fragment drogi. Woda nie może być odprowadzana na grunty sąsiednie – poza |

| | |
|--|---|
| | pasem drogowym. |
| 14. Rozwiązania uspokajające ruch | <p>Należy dokładnie zapoznać się z możliwościami zwężenia pasa ruchu związanymi z koniecznością zastosowania rozwiązań uspokajających ruch (§ 15.4 Rozporządzenia). Akceptowane są jedynie takie rozwiązania uspokajające ruch, które fizycznie zmuszają kierowców do określonych zachowań za pomocą wprowadzania elementów takich jak progi zwalniające, wyniesienia, wyspy dzielące itd. Sam znak ograniczający prędkość jest niewystarczający.</p> <p>Przy okazji wprowadzania uspokojenia ruchu prosimy o sprawdzenie różnicy pomiędzy terenem zabudowy a terenem zabudowanym.</p> |
| 15. Odcinek drogi | Zgodnie z przyjętymi dokumentami wykonawczymi jako jedno zadanie mogą być zgłoszone maksymalnie trzy odcinki drogi/dróg spełniające warunki określone – patrz IWW Uwagi ogólne pkt 1.9. |

Należy dokładnie zapoznać się z aktami prawnymi dokumentami wykonawczymi (tj. *Instrukcją Wypełniania Wniosków*) i Regulaminem prac Komisji do spraw oceny wniosków, a w szczególności z *Załącznikiem nr 1 do Regulaminu*.

Uprzejmie informujemy, że na stronie internetowej ŁUW w Łodzi pod <http://www.lodzkie.eu/page/4843,nabor-i-realizacja-wnioskow-2018.html>; sukcesywnie będą umieszczane ew. pytania od jednostek wraz z odpowiedziami.

Część 3. Najczęstsze błędy poprzednich edycji:

Najczęściej popełniane błędy, które skutkowały odrzuceniem wniosku:

1. Nieprawidłowości w kontekście wymaganych parametrów określonych rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, które skutkowały negatywną oceną formalną:
 - nieprawidłowa szerokości pasa ruchu,
 - nieprawidłowa szerokości chodnika;
 - nieprawidłowa szerokości ciągu pieszo-rowerowego,
 - nieprawidłowe zaprojektowanie pobocza utwardzonego wbrew zapisom rozporządzenia,
 - niewłaściwy podział na odcinki, skutkujący przekroczeniem limitu trzech odcinków dróg – dwa odcinki oznaczone we wniosku jako jeden,
 - zadanie, w ramach którego zgłoszono jeden odcinek a powinny być dwa,
 - odcinek drogi niejednorodny pod względem parametrów np. szerokości jezdni,
 - „miejscowe zwężenia” chodnika na znacznej części jego długości,
 - zgłoszenie do realizacji jako jeden odcinek obejmujący drogę wewnętrzną, która miała osiągnąć parametry właściwe dla drogi publicznej poprzez wykonanie remontu,
 - dane we wniosku niespójne z danymi w projekcie zagospodarowania terenu/przekrojach.
2. Brak pieczętek i podpisów.
3. Brak wypełnienia wszystkich wymaganych pól.
4. Termin realizacji zadania wykraczający poza rok, na który mała być udzielona dotacja.
5. Przekroczenie udziału dotacji w kosztach zadania (dotacja nie może przekroczyć 50% kosztów realizacji zadania wynikającego z pkt. 8 wniosku „koszt kwalifikowalny” i nie więcej niż 3 mln zł).

Zachęcamy wszystkie samorzędy do kontaktu z nami i życzymy powodzenia!