



**GŁÓWNY INSPEKTOR  
NADZORU BUDOWLANEGO**

Warszawa, 19 października 2018 r.

DIK.50.4.2018

**Pan  
Zbigniew Rau  
Wojewoda Łódzki**

**Wystąpienie pokontrolne  
sporządzone w wyniku kontroli problemowej  
Wojewody Łódzkiego**

W dniach od 14 do 25 maja 2018 r. zespół kontrolerów w składzie: Agnieszka Budna – specjalista (kierownik zespołu), Paweł Bajer – starszy inspektor (członek zespołu), działając z upoważnienia Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, przeprowadził w trybie zwykłym kontrolę problemową Wojewody Łódzkiego<sup>1</sup>. Zakresem kontroli objęto pełnienie funkcji nadzoru i kontroli nad rejestrami wniosków i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz zgłoszeń budowy prowadzonymi przez organy stopnia powiatowego na terenie województwa łódzkiego. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2015 r. do dnia kontroli.

Kierownikiem jednostki kontrolowanej jest Pan Zbigniew Rau<sup>2</sup> powołany na stanowisko Wojewody Łódzkiego 9 grudnia 2015 r. Wcześniej funkcję tę pełniła Pani Jolanta Chełmińska<sup>3</sup>, odwołana ze stanowiska 8 grudnia 2015 r.<sup>4</sup> Wojewoda Łódzki swoje zadania wykonuje przy pomocy Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi<sup>5</sup>

---

<sup>1</sup> Z siedzibą przy ul. Piotrkowskiej 104, 90-926 Łódź.

<sup>2</sup> Akt powołania Wojewody Łódzkiego z 7 grudnia 2015 r.

<sup>3</sup> Akt powołania Wojewody Łódzkiego z 29 listopada 2007 r.

<sup>4</sup> Akt odwołania Wojewody Łódzkiego z 7 grudnia 2015 r.

<sup>5</sup> Zwanego dalej Urzędem.

działającego na podstawie statutu<sup>6</sup>. Zgodnie z regulaminem organizacyjnym<sup>7</sup> Urzędu zadania Wojewody Łódzkiego jako organu administracji architektoniczno-budowlanej wykonuje Wydział Infrastruktury i Rolnictwa<sup>8</sup>, zwany dalej IR (do 25 lipca 2016 r. – Wydział Infrastruktury). Kierownictwo IR stanowią dyrektor i jego zastępca. Funkcję dyrektora pełni Pan Marek Jacek Michalak<sup>9</sup>. Wcześniej funkcję tę pełnił pan Jan Michajłowski<sup>10</sup>. Zgodnie z regulaminem organizacyjnym<sup>11</sup> Urzędu dyrektor wydziału zapewnia zgodność działania wydziału z obowiązującym prawem i regulacjami wewnętrznymi oraz poleceniami wojewody i dyrektora generalnego. W skład IR wchodzi Oddział Administracji Architektoniczno-Budowlanej, do którego zadań należy m.in.: kontrola rejestrów wniosków i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz nakładanie na organy administracji architektoniczno-budowlanej kar za zwłokę w rozpatrywaniu wniosków o pozwoleniu na budowę<sup>12</sup>. Według udzielonych wyjaśnień<sup>13</sup> (...) w okresie objętym kontrolą (...) Oddział Administracji Architektoniczno-Budowlanej prowadził zarówno postępowania administracyjne dla których wojewoda jest organem I instancji jak i II instancji. Zarządzeniem Wojewody Łódzkiego nr 211/2017 z dnia 29 września 2017 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi

---

<sup>6</sup> Zarządzenie nr 116/2009 Wojewody Łódzkiego z 18 maja 2009 r. w sprawie nadania statutu Łódzkiemu Urzędowi Wojewódzkiemu w Łodzi, zmienione zarządzeniem nr 407/2014 Wojewody Łódzkiego z 12 grudnia 2014 r. i zarządzeniem nr 66/2016 Wojewody Łódzkiego z 9 marca 2016 r. Zarządzenie nr 132/2016 Wojewody Łódzkiego z 25 maja 2016 r. w sprawie nadania statutu Łódzkiemu Urzędowi Wojewódzkiemu w Łodzi, zmienione zarządzeniem nr 56/2017 Wojewody Łódzkiego z 13 marca 2017 r.

<sup>7</sup> Załącznik do Zarządzenia nr 95/2011 Wojewody Łódzkiego z 1 kwietnia 2011 r. w sprawie ustalenia Regulaminu Organizacyjnego Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi, zmienione zarządzeniem nr 288/2011 Wojewody Łódzkiego z 31 sierpnia 2011 r., zarządzeniem nr 106/2012 Wojewody Łódzkiego z 30 kwietnia 2012 r., zarządzeniem nr 248/2012 Wojewody Łódzkiego z 8 października 2012 r., zarządzeniem nr 159/2013 Wojewody Łódzkiego z 1 lipca 2013 r., zarządzeniem nr 168/2013 Wojewody Łódzkiego z 16 lipca 2013 r., zarządzeniem nr 286/2013 Wojewody Łódzkiego z 31 grudnia 2013 r., zarządzeniem nr 212/2014 Wojewody Łódzkiego z 30 czerwca 2014 r., zarządzeniem nr 430/2014 Wojewody Łódzkiego z 24 grudnia 2014 r., zarządzeniem nr 83/2015 Wojewody Łódzkiego z 27 marca 2015 r., zarządzeniem nr 195/2015 Wojewody Łódzkiego z 10 sierpnia 2015 r., zarządzeniem nr 223/2015 Wojewody Łódzkiego z 8 września 2015 r., zarządzeniem nr 290/2015 Wojewody Łódzkiego z 25 listopada 2015 r., zarządzeniem nr 23/2016 Wojewody Łódzkiego z 14 stycznia 2016 r., zarządzeniem nr 33/2016 Wojewody Łódzkiego z 25 stycznia 2016 r., zarządzeniem nr 43/2016 Wojewody Łódzkiego z 8 lutego 2016 r., zarządzeniem nr 49/2016 Wojewody Łódzkiego z 12 lutego 2016 r., zarządzeniem nr 69/2016 Wojewody Łódzkiego z 15 marca 2016 r., zarządzeniem nr 73/2016 Wojewody Łódzkiego z 23 marca 2016 r., zarządzeniem nr 102/2016 Wojewody Łódzkiego z 27 kwietnia 2016 r., zarządzeniem nr 111/2016 Wojewody Łódzkiego z 29 kwietnia 2016 r. Załącznik do Zarządzenia nr 186/2016 Wojewody Łódzkiego z 25 lipca 2016 r. w sprawie ustalenia Regulaminu Organizacyjnego Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi, zmienione zarządzeniem nr 1/2017 Wojewody Łódzkiego z 9 stycznia 2017 r., zarządzeniem nr 92/2017 Wojewody Łódzkiego z 28 kwietnia 2017 r., zarządzeniem nr 149/2017 Wojewody Łódzkiego z 28 czerwca 2017 r., zarządzeniem nr 211/2017 Wojewody Łódzkiego z 29 września 2017 r., zarządzeniem nr 259/2017 Wojewody Łódzkiego z 21 grudnia 2017 r.

<sup>8</sup> Zgodnie z § 19 regulaminu organizacyjnego Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi z 25 lipca 2016 r.

<sup>9</sup> Powołanie na stanowisko Dyrektora IR w Łódzkim Urzędzie Wojewódzkim w Łodzi z 13 lutego 2017 r., znak: KPB-I.2111.59.2017.

<sup>10</sup> Przeniesienie na stanowisko Dyrektora Wydziału Infrastruktury w Łódzkim Urzędzie Wojewódzkim w Łodzi z 21 kwietnia 2009 r., znak: PrO.V.1109/841/2009.

<sup>11</sup> Zgodnie z § 10 ust. 2 regulaminu organizacyjnego Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi z 25 lipca 2016 r.

<sup>12</sup> Zgodnie z § 19 pkt 2 lit. ia regulaminu organizacyjnego Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi z 25 lipca 2016 r.

<sup>13</sup> Wyjaśnienia kierownika Oddziału Administracji Architektoniczno-Budowlanej z 17 maja 2018 r.

*na podstawie § 7 ust. 1 pkt 7 lit. e – w Wydziale Infrastruktury i Rolnictwa z dniem 1 października 2017 r. został utworzony Oddział Orzecznictwa (wyodrębniony z poprzedniej struktury oddziału), który realizuje zadania wojewody jako organu II instancji (...) Oddział Administracji Architektoniczno-Budowlanej (funkcjonujący w obecnym kształcie) prowadzi postępowania administracyjne, dla których wojewoda jest organem I instancji. Od 9 stycznia 2018 r. kierownikiem Oddziału Administracji Architektoniczno-Budowlanej jest Pani Agata Urban<sup>14</sup>. Wcześniej funkcję tę pełniła pani Barbara Bajon<sup>15</sup>. W kontrolowanym okresie w Oddziale Administracji Architektoniczno-Budowlanej przed podziałem, wraz z kierownikiem, zatrudnionych było od 16 do 22 osób. Natomiast po podziale od 9 do 12 osób. Według udzielonych wyjaśnień<sup>16</sup> z uwagi na problemy kadrowe zadania związane ze sprawowaniem funkcji kontroli i nadzoru nad rejestrami wniosków i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz zgłoszeń budowy, realizował, co do zasady, tylko jeden pracownik. Oprócz powyższych czynności – pracownik ten był odpowiedzialny za prowadzenie postępowań administracyjnych, dla których wojewoda jest organem I instancji oraz za prowadzenie wydziałowego rejestru wniosków o udzielenie informacji publicznej i wykonywanie zadań związanych z udostępnianiem informacji publicznej w wydziale a także za sprawdzanie rejestrów wniosków, pozwoleń, zgłoszeń i zezwoleń na realizację inwestycji w zakresie dróg gminnych i powiatowych prowadzonych przez starostów. Ponadto, krótkotrwale – w okresie od 14.03.2016 r. do 12.08.2016 r. czynności te zobowiązany był wykonywać inny pracownik (...) Jednak w praktyce nie wykonywał tych czynności z uwagi na długotrwałe zwolnienie lekarskie.*

W ramach obowiązku sprawowania nadzoru i kontroli kierownik jednostki kontrolowanej wskazał, że<sup>17</sup> kontrola polegała na nadzorowaniu bieżącej pracy Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa, gdyż zadania objęte zakresem kontroli były wykonywane przy pomocy Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w ramach którego sprawy te należały do kompetencji Oddziału Administracji Architektoniczno-Budowlanej (...) Natomiast Dyrektor IR poinformował, że<sup>18</sup> obowiązki w zakresie objętym kontrolą należały do pracownika Oddziału Administracji Architektoniczno-Budowlanej, nad którym bezpośredni nadzór pełnił kierownik oddziału. Nadzór ten polegał na okresowej kontroli (średnio raz w miesiącu) polegającej na weryfikacji systemu RWD-2 i RWDZ przez kierownika oraz wydawanie ustnych poleceń służbowych odnośnie dokonania wyjaśnień pozycji, wskazujących na możliwość przekroczenia ustawowego 65 dniowego terminu, o którym mowa w ustawie Prawo budowlane. Ponadto, w sytuacji posiadania akt starosty, akta te były weryfikowane również przez kierownika oddziału.

Kierownik Oddziału Administracji Architektoniczno-Budowlanej wyjaśnił, że<sup>19</sup> w okresie objętym kontrolą osoba odpowiedzialna za realizację zadań z zakresu nadzoru i kontroli nad rejestrami wniosków i decyzji (...) nie uczestniczyła (...) w szkoleniach ściśle związanych z działaniem systemów RWD-2 i RWDZ (...) została przeszkolona kaskadowo – w ramach szkolenia wewnętrznego w urzędzie – przez

---

<sup>14</sup> Awans na stanowisko kierownika Oddziału Administracji Architektoniczno-Budowlanej z 07.12.2017 r., znak: KPB-I.2112.206.2017.

<sup>15</sup> Awans na stanowisko kierownika Oddziału Administracji Architektoniczno-Budowlanej z 27.03.2007 r., znak: ON.IV.1113/585/2007.

<sup>16</sup> Wyjaśnienia kierownika Oddziału Administracji Architektoniczno-Budowlanej z 17 maja 2018 r.

<sup>17</sup> Wyjaśnienia kierownika jednostki kontrolowanej z 18 maja 2018 r.

<sup>18</sup> Wyjaśnienia Dyrektora IR z 17 maja 2018 r.

<sup>19</sup> Wyjaśnienia kierownika Oddziału Administracji Architektoniczno-Budowlanej z 17 maja 2018 r., 18 maja 2018 r. i 21 maja 2018 r.

*pracownika, który osobiście uczestniczył w szkoleniu organizowanym przez GUNB (...) oraz (...) corocznie uczestniczyła w szkoleniach pośrednio związanych z tematyką nadzoru nad rejestrami wniosków i decyzji o pozwoleniu na budowę – szkolenie to było organizowane przez Urząd Wojewódzki w Łodzi (który corocznie organizuje szkolenia pn. "Planowanie i zagospodarowanie przestrzenne w świetle ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz proces budowlany w świetle ustawy Prawo budowlane", na których poruszana jest tematyka dotycząca terminowości wydawania decyzji o pozwoleniu na budowę). Ponadto wskazano, że w ww. szkoleniach udział biorą również pracownicy organów stopnia powiatowego województwa łódzkiego oraz że (...) nie organizowano szkoleń dla pracowników organów stopnia powiatowego w zakresie rzetelności wprowadzania danych do rejestru RWD-2 i RWDZ z uwagi na ograniczone możliwości finansowe.*

Niezależnie od powyższego kierownik Oddziału Administracji Architektoniczno-Budowlanej wyjaśnił, że<sup>20</sup> w okresie objętym kontrolą w IR przeprowadzono: audyt wewnętrzny, którego celem była ocena efektywności stanowisk pracy, kontrolę wewnętrzną Zespołu ds. Informacji Niejawnych oraz kontrolę Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w zakresie terminowości wydawania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Zgodnie z udzielonymi wyjaśnieniami<sup>21</sup> w Oddziale Administracji Architektoniczno-Budowlanej opracowano i wdrożono (8 lutego 2018 r.) ogólną wewnętrzną instrukcję regulującą zasady działania w ramach sprawdzenia rejestrów wniosków i decyzji o pozwoleniu na budowę i zgłoszeń RWDZ i reagowania na przypadki przekroczenia terminów na wydanie decyzji w sprawie pozwoleń na budowę (...) Stworzona procedura ma charakter ogólny – i w połączeniu z narzędziem jakim jest system RWDZ umożliwi nadzór nad organami powiatowymi w tym zakresie.

## **I. Ocena ogólna**

**Pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień ocenia się sprawowanie przez Wojewodę Łódzkiego funkcji nadzoru i kontroli nad rejestrami wniosków i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz zgłoszeń budowy**

W okresie objętym kontrolą jednostka kontrolowana podejmowała działania celem realizacji funkcji nadzoru i kontroli nad rejestrami wniosków i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz zgłoszeń budowy, prowadzonymi przez organy stopnia powiatowego. Obejmowały one działalność informacyjną wskazującą na potrzebę bieżącego wprowadzania danych do rejestrów, analityczną w zakresie weryfikacji przypadków, w których rejestry wykazywały wydanie decyzji w sprawie pozwolenia na budowę po upływie 65 dni oraz korygującą w odniesieniu do przypadków błędnego wprowadzania danych do rejestrów. W ramach tej działalności stwierdzono jednak nieprawidłowości i uchybienia. Dotyczą one zwłoki w podejmowaniu odpowiednich działań, czy ich małej intensyfikacji. Ponadto jednostka kontrolowana co do zasady nie weryfikowała zasadności wprowadzenia zmian w rejestrze, o jakie wnioskowały organy powiatowe.

W ramach kontroli odstąpiono od oceny prowadzenia postępowań w sprawie kar za przekroczenie terminu, o którym mowa w art. 35 ust. 6 ustawy Prawo budowlane, ponieważ jednostka kontrolowana w okresie objętym kontrolą nie wydawała tego rodzaju rozstrzygnięć. Stwierdzono natomiast jeden przypadek braku reakcji jednostki

---

<sup>20</sup> Wyjaśnienia kierownika Oddziału Administracji Architektoniczno-Budowlanej z 17 maja 2018 r. i 18 maja 2018 r.

<sup>21</sup> Wyjaśnienia kierownika Oddziału Administracji Architektoniczno-Budowlanej z 16 maja 2018 r.

kontrolowanej, w sytuacji gdy dane z rejestrów wskazywały na przekroczenie 65 dni. Pomimo to w większości takich przypadków prowadzono postępowanie wyjaśniające, a na jego podstawie dokonywano odpowiednich korekt w rejestrach. Ponadto w jednej sprawie niewłaściwie obliczono termin wydania decyzji w sprawie pozwolenia na budowę.

Jednostka kontrolowana choć prowadziła nieliczne kontrole organów administracji architektoniczno-budowlanej stopnia powiatowego, to żadna z nich nie obejmowała swym zakresem rzetelności wprowadzania danych do rejestrów. Nie podejmowała także współpracy z WINB w omawianym obszarze.

Dokonane ustalenia kontrolne pozwalają przyjąć, że Wojewoda Łódzki działając jako organ administracji architektoniczno-budowlanej podejmuje działania w celu realizacji funkcji nadzoru i kontroli nad rejestrami wniosków i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz zgłoszeń budowy, prowadzonymi przez organy stopnia powiatowego. Tym samym pomimo stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień jego działalność w zakresie niniejszej kontroli oceniono pozytywnie.

## II. Oceny częściowe

### 1) Pozytywnie pomimo stwierdzonego uchybienia ocenia się bieżącą analizę danych wprowadzanych do RWD-2 i RWDZ przez organy stopnia powiatowego

Ustalenia kontroli wskazują, że jednostka kontrolowana podejmowała działania celem eliminacji przypadków rejestrowania ze zwłoką danych w RWD-2 i RWDZ. Kierownik Oddziału Administracji Architektoniczno-Budowlanej wyjaśnił, że<sup>22</sup> (...) *dyscyplinowano organy stopnia powiatowego w tym zakresie poprzez pisemne informowanie<sup>23</sup> o konieczności bieżącego wprowadzania danych do systemu, a także rozmowy telefoniczne.*

Ponadto Kierownik Oddziału Administracji Architektoniczno-Budowlanej wskazał, że<sup>24</sup> *w sprawach, w których system wykazywał prawdopodobieństwo wydania decyzji po upływie ustawowego terminu, w trakcie prowadzenia postępowania wyjaśniającego, w miarę możliwości sprawdzano terminowość rejestrowania wniosku oraz rzetelność wprowadzenia danych do systemu RWD-2 i RWDZ. Nie w każdym przypadku z powyższych czynności sporządzano dowody, ponieważ taki obowiązek nie wynika z przepisów. Wpływ na to miało także duże obciążenie pracą.*

W zakresie bieżącego wprowadzania danych do RWD-2 i RWDZ kontroli poddano wpisy dotyczące 229 spraw prowadzonych przez wszystkie organy stopnia

---

<sup>22</sup> Wyjaśnienia kierownika Oddziału Administracji Architektoniczno-Budowlanej z 21 maja 2018 r.

<sup>23</sup> Pisma Dyrektora Wydziału Infrastruktury z 12 stycznia 2016 r. (IA-II.780.6.2016) oraz z 25 listopada 2016 r. (IR-II.7730.70.2016 i IR-II.7730.71.2016).

<sup>24</sup> Wyjaśnienia kierownika Oddziału Administracji Architektoniczno-Budowlanej z 21 maja 2018 r.

powiatowego z terenu województwa łódzkiego<sup>25</sup>, w tym 152 sprawy<sup>26</sup> w zakresie udzielenia pozwolenia na budowę oraz 77 sprawy<sup>27</sup> w zakresie zgłoszeń, o których

---

<sup>25</sup> Prezydent Miasta Łódź, Starosta Powiatu Sieradz, Starosta Powiatu Pabianice oddział Konstancynów Łódzki, Starosta Powiatu Pajęczno, Starosta Powiatu Łódź, Starosta Powiatu Wieluń, Starosta Powiatu Kutno, Starosta Powiatu Łęczyca, Starosta Powiatu Piotrków Trybunalski, Starosta Powiatu Opoczno, Starosta Powiatu Poddębice, Starosta Powiatu Radomsko, Starosta Powiatu Rawa, Starosta Powiatu Tomaszów Mazowiecki, Starosta Powiatu Wieruszów, Starosta Powiatu Zduńska Wola, Starosta Powiatu Zgierz, Starosta Powiatu Skierniewice, Prezydent Miasta Skierniewice, Prezydent Miasta Piotrków Trybunalski, Starosta Powiatu Bełchatów, Starosta Powiatu Brzeziny, Starosta Powiatu Łask, Starosta Powiatu Łowicz, Starosta Powiatu Pabianice.

<sup>26</sup> Numer ewidencyjny wniosku nadawany w urzędzie: AB.6740.17.2015, AB.6740.103.2015, 41.2015.B, 129721 UA.III MMJ, 3132 UA.II KG, 42024 UA.II, 85762 UA.I, 294, AB.6740.1.99.2017.EZ, AB.6740.338.2017, AB.6740.478.2017, AB.6740.466.2017, 64906 UA.I RW, 29567/06/2016, AB.6740.165.20-16, 501.2016, 138/2016, 312/2016, AB.6740.1.227.2016.MJ77, AB.6740.217.2016, 251/2016, AB.6740.344.2016, AB.I.6740.292.2016, 5852.05.2016, AB.6740.1.945.2016.MS, 46131 UA.V, AB.6740.128.2016, 268.2016, 140/2016, AB.6740.211.2016, AB.I.6740.189.2016, AB.6740.1.566.2016.AKu, 56506 UA.II PM, 17614/03/2015, AB.6740.86.2015, 415.2015, 79/2015, 139/2015, AB.6740.1.84.2015, AB.6740.88.2015, 049.2015.T, AB.6740.188.2015, AB.I.6740.165.2015, 3118.03.2015, AB.6740.1.374.2015.MB, 2552 UA.II AS, AB.6740.26.2015, 107.2015, 14.2015.K, AB.6740.23.2015, AB.I.6740.44.2015, AB.6740.1.184.2015.MB, 417434, 48297/2017, AB.6740.326.2017, 994.2017, 230/2017, 492/2017, AB.6740.1.406.2017.AC100, AB.6740.316.2017, 140/2016, AB.6740.591.2017, AB.6740.493.2017, 11609.09.2017, AB.6740.1.1319.2017.MS, 358370 UA.I PW, AB.6741.11.2017, 775.2017, 346/2017, AB.6740.449.2017, AB.6740.390.2017, AB.6740.1869.2017.EZ, 85770 UA.III, AB.6740.714.2017, AB.6740.676.2017, AB.6740.665.2017, AB.6740.617.2017, 589150 UA.III, 607526 UA.III, 37/2018, 518/754 UA.V, AB.6740.1.1239.2017.Sso, AB.6740.1.1331.2017.SM, AB.6740.1.1280.2017.Sso, AB.6740.1.828.2017.MS, AB.6740.1.1105.2017.MS, 212.2017.R, 188/2017, 181/2017, 2503 UA.II, 59261 UA.III, AB.6740.726.2017, AB.6741.1049.13.2017, AB.6740.297.2017, AB.6740.636.2017.JK, AB.6740.260.2017, 47162 UA.II, 57663 UA.III, AB-I.6740.1.186.2015.ZK, AB.6740.439.2016.ZK, BI.6740.1103.322.2017, BI.6740.378.98.2015, BI.6740.92.26.2015, BI.6740.451.112.2016, BI.6740.788.202.2016, BI.6740.896.254.2017, AB.6740.732.2017.AK, 10702/2015, 2650/2015, 13004/2016, 18925/2016, 22481/2017, 29164/2017, SAB.I.6740.135.2015.MW, SAB.I.6740.49.2015.UG, SAB.I.6740.154.2016.GS, SAB.I.6740.295.2016.GS, SAB.I.6740.330.2017.GK, SAB.I.6740.407.2017, AB.6740.192.2015, AB.6741.4.2015, AB.6741.12.2016, AB.6740.357.2016, AB.6740.500.2017, AB.6741.28.2017, GB.6740.86.2015, WAB.6740.13.2015, GB.6740.174.2016, GB.6740.313.2016, GB.6740.181.2017, WAb.6740.240.2017, AB.6740.213.2015, AB.6740.451.2016, AB.6740.682.2017, AS.6740.110.2015, AS.6740.244.2016, AS.6740.342.2017, 128, 254, 421, 10316/3/2015, 3549/1/2015, 1285/4/2016, 17338/6/2016, 28628/7/2017, 36343/9/2017, 71/2015, 139/2016, 321/2017, AB.6740.112.2015.LM, AB.6740.271.2016.LM, AB.6740.364.2017.SD.

<sup>27</sup>Numer ewidencyjny zgłoszenia nadawany w urzędzie: 24823-P-16, 14617/03/2016, AB.6743.105.2016, 39.2016, 83/2016, AB.6743.201.103.2016, AB.6743.2.13.2016.MJ5, AB.6743.124.2016, 05.2016.R, AB.6743.303.2016, AB.I.6743.181.2016, 2302.03.2016, AB.6743.1.280.2016.SSo, AB.6743.143.2016, AB.6743.2.1.2016.MJ1, AB.6743.29.2016, AB.I.6743.5.2016, AB.6743.1.79.2016.MS, 10.2016, RPW/A264861/2017, 27713/2017, AB.6743.99.2017, AB.6743.1.85.2017.5.TP, 456/2017, AB.6743.1.689.37.2017, AB.6743.2.8.2017.AC2, AB.6743.236.2017, 36/2017, AB.6743.342.2017, 6627.06.2017, AB.6743.1.79.2016.MS, AB.6743.65.2017, AB.6743.2.5.2017.AC1, AB.6743.262.2017, AB.6743.570.2017, AB.6743.1.79.2016.MS, 18.2016, AB-I.6743.292.2016.ZK, AB-I.6743.10.2016.AJ, AB.6743.712.2017.IS, AB.6743.461.2017.IS, BI.6743.I.199.9.2016, BI.6743.I.31.1.2016, BI.6743.I.635.41.2017, BI.6743.I.334.16.2017, 7473/2016, 20393/2017, SAB.I.6743.2.9.2016.GS, SAB.I.6743.2.4.2016.MW, SAB.I.6743.2.20.2017.GS, SAB.I.6743.2.1.2016.MW, AB.6743.246.2016, AB.6743.717.2017, GB.6743.303.2016, GB.6743.10.2016, GB.6743.747.2017, GB.6743.371.2017, AB.6743.159.2016, AB.6743.4.2016, AB.6743.333.2017, AB.6743.202.2017, AS.6743.129.2016, AS.6743.11.2016, AS.6743.279.2017, AS.6743.280.2017, 8, 2, 29, 12, 5972/3/2016, 21165/6/2017, AB.6743.55.2016.GL, AB.6743.1.2016.MK, AB.6743.155.2017.GL, AB.6743.90.2017.GL, AB.6743.72.2016.MC, AB.6743.192.2017.LM.

mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a, 2b i 19a Prawa budowlanego. W 83 sprawach<sup>28</sup> (55%) stwierdzono, że organ stopnia powiatowego dokonał rejestracji wniosków o pozwolenie na budowę w RWD-2 i RWDZ w terminie przekraczającym 7 dni, z czego w skrajnym przypadku termin ten wyniósł 562 dni. W 48 przypadkach<sup>29</sup> rejestracji dokonano po wydaniu decyzji, a w 6<sup>30</sup> w dniu wydania decyzji. W 13 organach<sup>31</sup> (52%) zwłoka w rejestracji wniosku miała charakter powtarzalny.

Natomiast w zakresie rejestracji zgłoszeń, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a, 2b i 19a Prawa budowlanego w 34 sprawach<sup>32</sup> (44%) organ powiatowy dokonał rejestracji zgłoszenia w terminie przekraczającym 7 dni, z czego w skrajnym przypadku termin ten wyniósł 77 dni. W 13 organach<sup>33</sup> (52%) zwłoka w rejestracji zgłoszenia miała charakter powtarzalny.

---

<sup>28</sup> Numer ewidencyjny wniosku nadawany w urzędzie: 41.2015.B, AB.6740.1.99.2017.EZ, 64906 UA.I RW, AB.6740.165.20-16, 501.2016, 138/2016, AB.6740.217.2016, 251/2016, AB.6740.344.2016, AB.I.6740.292.2016, AB.6740.1.945.2016.MS, AB.6740.128.2016, 268.2016, 140/2016, AB.6740.211.2016, AB.I.6740.189.2016, AB.6740.1.566.2016.AKu, 56506 UA.II PM, AB.6740.86.2015, 415.2015, AB.6740.1.84.2015, 049.2015.T, AB.6740.188.2015, AB.I.6740.165.2015, 3118.03.2015, AB.6740.1.374.2015.MB, 2552 UA.II AS, AB.6740.26.2015, 107.2015, 14.2015.K, AB.I.6740.44.2015, AB.6740.1.184.2015.MB, 417434, AB.6740.326.2017, 994.2017, 140/2016, AB.6740.591.2017, AB.6740.493.2017, AB.6740.1.1319.2017.MS, AB.6741.11.2017, 775.2017, 346/2017, AB.6740.449.2017, AB.6740.390.2017, AB.6740.1869.2017.EZ, AB.6740.1.1331.2017.SM, AB.6740.1.828.2017.MS, 188/2017, AB.6741.1049.13.2017, BI.6740.1103.322.2017, BI.6740.378.98.2015, BI.6740.92.26.2015, BI.6740.788.202.2016, BI.6740.896.254.2017, 10702/2015, 2650/2015, 13004/2016, 18925/2016, 22481/2017, 29164/2017, SAB.I.6740.49.2015.UG, SAB.I.6740.154.2016.GS, SAB.I.6740.295.2016.GS, SAB.I.6740.330.2017.GK, SAB.I.6740.407.2017, AB.6740.192.2015, AB.6741.4.2015, AB.6741.12.2016, AB.6740.357.2016, AB.6741.28.2017, GB.6740.86.2015, WAB.6740.13.2015, GB.6740.174.2016, GB.6740.313.2016, GB.6740.181.2017, WAb.6740.240.2017, AB.6740.213.2015, 128, 1285/4/2016, 17338/6/2016, 36343/9/2017, 71/2015, AB.6740.364.2017.SD.

<sup>29</sup> Numer ewidencyjny wniosku nadawany w urzędzie: 64906 UA.I RW, 501.2016, 251/2016, AB.6740.344.2016, AB.I.6740.292.2016, 5852.05.2016, 268.2016, 140/2016, AB.6740.211.2016, AB.I.6740.189.2016, 56506 UA.II PM, 415.2015, AB.6740.1.84.2015, AB.6740.188.2015, AB.I.6740.165.2015, 2552 UA.II AS, 107.2015, AB.I.6740.44.2015, 417434, 140/2016, AB.6740.591.2017, AB.6740.1.1319.2017.MS, AB.6741.11.2017, AB.6740.390.2017, AB.6740.1869.2017.EZ, BI.6740.1103.322.2017, BI.6740.378.98.2015, 10702/2015, 2650/2015, 13004/2016, 18925/2016, 22481/2017, 29164/2017, SAB.I.6740.49.2015.UG, SAB.I.6740.154.2016.GS, SAB.I.6740.295.2016.GS, AB.6741.12.2016, AB.6740.357.2016, AB.6741.28.2017, GB.6740.86.2015, WAB.6740.13.2015, GB.6740.174.2016, GB.6740.181.2017, WAb.6740.240.2017, AB.6740.213.2015, 128, 71/2015, AB.6740.364.2017.SD.

<sup>30</sup> Numer ewidencyjny wniosku nadawany w urzędzie: 501.2016, AB.6740.128.2016, AB.6740.86.2015, AB.6740.326.2017, 492/2017, AB.6740.316.2017.

<sup>31</sup> Prezydent Miasta Łódź, Prezydent Miasta Skierniewice, Starosta Powiatu Bełchatów, Starosta Powiatu Łódź, Starosta Powiatu Łowicz, Starosta Powiatu Opoczno, Starosta Powiatu Pajęczno, Starosta Powiatu Poddębice, Starosta Powiatu Radomsko, Starosta Powiatu Rawa, Starosta Powiatu Sieradz, Starosta Powiatu Tomaszów Mazowiecki.

<sup>32</sup> Numer ewidencyjny zgłoszenia nadawany w urzędzie: AB.6743.105.2016, AB.6743.2.13.2016.MJ5, AB.6743.303.2016, AB.I.6743.181.2016, AB.6743.1.280.2016.SSo, AB.6743.143.2016, AB.6743.2.1.2016.MJ1, 10.2016, AB.6743.1.85.2017.5.TP, AB.6743.262.2017, AB.6743.570.2017, AB.I.6743.10.2016.AJ, AB.6743.712.2017.IS, AB.6743.461.2017.IS, BI.6743.I.199.9.2016, BI.6743.I.31.1.2016, BI.6743.I.334.16.2017, SAB.I.6743.2.9.2016.GS, GB.6743.303.2016, GB.6743.10.2016, GB.6743.747.2017, GB.6743.371.2017, AB.6743.4.2016, AB.6743.333.2017, AB.6743.202.2017, AS.6743.129.2016, AS.6743.11.2016, AS.6743.279.2017, AS.6743.280.2017, 8, 2, 12, AB.6743.55.2016.GL, AB.6743.1.2016.MK.

<sup>33</sup> Prezydent Miasta Skierniewice, Starosta Powiatu Łask, Starosta Powiatu Łowicz, Starosta Powiatu Opoczno, Starosta Powiatu Pajęczno, Starosta Powiatu Bełchatów, Starosta Powiatu Piotrków Trybunalski, Starosta Powiatu Poddębice, Starosta Powiatu Tomaszów Mazowiecki, Starosta Powiatu Wieluń, Starosta Powiatu Wieruszów, Starosta Powiatu Zduńska Wola, Starosta Powiatu Pabianice oddział Konstaktynow Łódzki.

W kontrolowanym obszarze stwierdzono uchybienie polegające na braku zintensyfikowania działań zmierzających do wyeliminowania przypadków rejestrowania danych w RWD-2 i RWDZ ze zwłoką, mimo występowania przypadków, że zwłoka wynosiła nawet wiele miesięcy. Jako przyczynę wskazano *duże obciążenie pracą oraz niedobór pracowników*<sup>34</sup>.

## **2) Pozytywnie pomimo stwierdzonych uchybień ocenia się prowadzenie postępowań wyjaśniających w sprawach, w których RWD-2 i RWDZ wykazywały możliwość wydania decyzji o pozwoleniu na budowę po upływie 65 dni**

Kierownik Oddziału Administracji Architektoniczno-Budowlanej wyjaśnił, że<sup>35</sup> *w okresie objętym kontrolą systemy RWD-2 i RWDZ wskazywały na możliwość wydania decyzji o pozwoleniu na budowę z naruszeniem ustawowego terminu w co najmniej 355 przypadkach. Procedura postępowania w tych przypadkach polegała na wystosowaniu pisma do organu stopnia powiatowego o przekazanie wyjaśnień i wskazanie przyczyn przekroczenia ustawowego terminu na wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę. Wyjaśnienia organów stopnia powiatowego miały formę pisemną, wiadomości elektronicznych oraz następowały telefonicznie. Po otrzymaniu wyjaśnień uprawniony pracownik korygował dane w systemie RWDZ. Ponadto po weryfikacji danych wskazywanych przez system, miały miejsce liczne przypadki interwencji telefonicznych jednak nie jest możliwe określenie ich liczby, dlatego nie zostały uwzględnione w powyżej wskazanej liczbie przypadków.*

W celu weryfikacji złożonych wyjaśnień kontroli poddano 38 spraw<sup>36</sup>, w których przed rozpoczęciem niniejszej kontroli RWD-2 i RWDZ wykazywały możliwość wydania decyzji o pozwoleniu na budowę po upływie 65 dni od dnia złożenia wniosku. Jednostka kontrolowana co do zasady zwracała się do organów stopnia powiatowego

---

<sup>34</sup> Wyjaśnienia kierownika Oddziału Administracji Architektoniczno-Budowlanej z 16 maja 2018 r.

<sup>35</sup> Wyjaśnienia kierownika Oddziału Administracji Architektoniczno-Budowlanej z 16 maja 2018 r.

<sup>36</sup> Numer ewidencyjny wniosku nadawany w urzędzie i organ: AB.6740.17.2015 – Starosta Powiatu Łęczyca, AB.6740.103.2015 – Starosta Powiatu Łęczyca, 41.2015.B – Starosta Powiatu Łódź, 129721 UA.III MMJ – Prezydent Miasta Łódź, 3132 UA.II KG – Prezydent Miasta Łódź, 42024 UA.II – Prezydent Miasta Łódź, 85762 UA.I – Prezydent Miasta Łódź, 294 – Starosta Powiatu Zduńska Wola, AB.6740.1.99.2017.EZ – Starosta Powiatu Pajęczno, AB.6740.338.2017 – Starosta Powiatu Sieradz, AB.6740.478.2017 – Starosta Powiatu Sieradz, AB.6740.466.2017 – Starosta Powiatu Sieradz, 85770 UA.III – Prezydent Miasta Łódź, AB.6740.714.2017 – Starosta Powiatu Sieradz, AB.6740.676.2017 – Starosta Powiatu Sieradz, AB.6740.665.2017 – Starosta Powiatu Sieradz, AB.6740.617.2017 – Starosta Powiatu Sieradz, 589150 UA.III – Prezydent Miasta Łódź, 607526 UA.III – Prezydent Miasta Łódź, 37/2018 – Starosta Powiatu Pabianice oddział Konstantynów Łódzki, 518/754 UA.V – Prezydent Miasta Łódź, AB.6740.1.1239.2017.Sso – Starosta Powiatu Pajęczno, AB.6740.1.1331.2017.SM – Starosta Powiatu Pajęczno, AB.6740.1.1280.2017.Sso – Starosta Powiatu Pajęczno, AB.6740.1.828.2017.MS – Starosta Powiatu Pajęczno, AB.6740.1.1105.2017.MS – Starosta Powiatu Pajęczno, 212.2017.R – Starosta Powiatu Łódź, 188/2017 – Starosta Powiatu Łódź, 181/2017 – Starosta Powiatu Łódź, 2503 UA.II – Prezydent Miasta Łódź, 59261 UA.III – Prezydent Miasta Łódź, AB.6740.726.2017 – Starosta Powiatu Wieluń, AB.6741.1049.13.2017 – Starosta Powiatu Kutno, AB.6740.297.2017 – Starosta Powiatu Łęczyca, AB.6740.636.2017.JK – Starosta Powiatu Piotrków Trybunalski, AB.6740.260.2017 – Starosta Powiatu Opoczno, 47162 UA.II – Prezydent Miasta Łódź, 57663 UA.III – Prezydent Miasta Łódź.



o wyjaśnienia. W 11 sprawach<sup>37</sup> o wyjaśnienia zwrócono się w formie pisemnej, z czego w 2 z nich<sup>38</sup> wystąpiono również o przesłanie akt spraw. Natomiast w 23 sprawach<sup>39</sup> czynności tej dokonano telefonicznie. W 4 sprawach<sup>40</sup> jednostka kontrolowana nie wystąpiła o wyjaśnienia. W 3 z nich<sup>41</sup> organy stopnia powiatowego same wystąpiły z wnioskiem o dokonanie korekty. Natomiast w 1 przypadku<sup>42</sup> do dnia rozpoczęcia kontroli jednostka kontrolowana nie podjęła żadnych działań. Mając na uwadze, że od daty wydania decyzji do dnia rozpoczęcia kontroli upłynęło 18 dni powyższe uznano za uchybienie. W 2 sprawach<sup>43</sup>, w których organy stopnia powiatowego wystąpiły z wnioskiem o dokonanie korekty stwierdzono uchybienie polegające na zwłoce w podjęciu działań do momentu wpływu wniosku organu stopnia powiatowego o korektę. Zgodnie z udzielonymi wyjaśnieniami<sup>44</sup> (...) *przepisy nie wskazują terminu w jakim organ zobowiązany jest podjąć działania.*

W 9 sprawach<sup>45</sup>, w których zwrócono się o wyjaśnienia, czynności tej dokonano ze zwłoką, co uznano za uchybienie. W 3 sprawach<sup>46</sup> wskazano, że<sup>47</sup> *wystosowanie pisma poprzedzone zostało wyjaśnieniami telefonicznymi przyjętymi od organu stopnia powiatowego. Z wyjaśnień nie sporządzono notatki. Po weryfikacji telefonicznej nadal istniały wątpliwości co do dochowania terminu określonego na wydanie decyzji,*

---

<sup>37</sup> Numer ewidencyjny wniosku nadawany w urzędzie i organ: AB.6740.17.2015 – Starosta Powiatu Łęczycza, AB.6740.103.2015 – Starosta Powiatu Łęczycza, 41.2015.B – Starosta Powiatu Łódź, 129721 UA.III MMJ – Prezydent Miasta Łódź, 3132 UA.II KG – Prezydent Miasta Łódź, AB.6740.338.2017 – Starosta Powiatu Sieradz, AB.6740.478.2017 – Starosta Powiatu Sieradz, AB.6740.466.2017 – Starosta Powiatu Sieradz, AB.6740.676.2017 – Starosta Powiatu Sieradz, 47162 UA.II – Prezydent Miasta Łódź, 57663 UA.III – Prezydent Miasta Łódź.

<sup>38</sup> Numer ewidencyjny wniosku nadawany w urzędzie i organ: 47162 UA.II – Prezydent Miasta Łódź, 57663 UA.III – Prezydent Miasta Łódź.

<sup>39</sup> Numer ewidencyjny wniosku nadawany w urzędzie i organ: AB.6740.1.99.2017.EZ – Starosta Powiatu Pajęczno, AB.6740.714.2017 – Starosta Powiatu Sieradz, AB.6740.665.2017 – Starosta Powiatu Sieradz, AB.6740.617.2017 – Starosta Powiatu Sieradz, 589150 UA.III – Prezydent Miasta Łódź, 607526 UA.III – Prezydent Miasta Łódź, 37/2018 – Starosta Powiatu Pabianice oddział Konstancynów Łódzki, 518/754 UA.V – Prezydent Miasta Łódź, AB.6740.1.1239.2017.Sso – Starosta Powiatu Pajęczno, AB.6740.1.1331.2017.SM – Starosta Powiatu Pajęczno, AB.6740.1.1280.2017.Sso – Starosta Powiatu Pajęczno, AB.6740.1.828.2017.MS – Starosta Powiatu Pajęczno, AB.6740.1.1105.2017.MS – Starosta Powiatu Pajęczno, 212.2017.R – Starosta Powiatu Łódź, 188/2017 – Starosta Powiatu Łódź, 181/2017 – Starosta Powiatu Łódź, 2503 UA.II – Prezydent Miasta Łódź, 59261 UA.III – Prezydent Miasta Łódź, AB.6740.726.2017 – Starosta Powiatu Wieluń, AB.6741.1049.13.2017 – Starosta Powiatu Kutno, AB.6740.297.2017 – Starosta Powiatu Łęczycza, AB.6740.636.2017.JK – Starosta Powiatu Piotrków Trybunalski, AB.6740.260.2017 – Starosta Powiatu Opoczno.

<sup>40</sup> Numer ewidencyjny wniosku nadawany w urzędzie i organ: 42024 UA.II – Prezydent Miasta Łódź, 85762 UA.I – Prezydent Miasta Łódź, 294 – Starosta Powiatu Zduńska Wola, 85770 UA.III – Prezydent Miasta Łódź.

<sup>41</sup> Numer ewidencyjny wniosku nadawany w urzędzie i organ: 42024 UA.II – Prezydent Miasta Łódź, 85762 UA.I – Prezydent Miasta Łódź, 294 – Starosta Powiatu Zduńska Wola.

<sup>42</sup> Numer ewidencyjny wniosku nadawany w urzędzie i organ: 85770 UA.III – Prezydent Miasta Łódź.

<sup>43</sup> Numer ewidencyjny wniosku nadawany w urzędzie i organ: 42024 UA.II – Prezydent Miasta Łódź, 85762 UA.I – Prezydent Miasta Łódź.

<sup>44</sup> Wyjaśnienia kierownika Oddziału Administracji Architektoniczno-Budowlanej z 23 maja 2018 r.

<sup>45</sup> Numer ewidencyjny wniosku nadawany w urzędzie i organ: AB.6740.676.2017 – Starosta Powiatu Sieradz, 47162 UA.II – Prezydent Miasta Łódź, 57663 UA.III – Prezydent Miasta Łódź, AB.6740.17.2015 – Starosta Powiatu Łęczycza, AB.6740.103.2015 – Starosta Powiatu Łęczycza, 41.2015.B – Starosta Powiatu Łódź, 129721 UA.III MMJ – Prezydent Miasta Łódź, AB.6740.338.2017 – Starosta Powiatu Sieradz, AB.6740.1.99.2017.EZ – Starosta Powiatu Pajęczno.

<sup>46</sup> Numer ewidencyjny wniosku nadawany w urzędzie i organ: AB.6740.676.2017 – Starosta Powiatu Sieradz, 47162 UA.II – Prezydent Miasta Łódź, 57663 UA.III – Prezydent Miasta Łódź.

<sup>47</sup> Wyjaśnienia kierownika Oddziału Administracji Architektoniczno-Budowlanej z 23 maja 2018 r.

*dlatego wystosowano oficjalne pismo. Pismo wystosowano w tym terminie z uwagi na niedobory kadrowe i dużą ilość wniosków wpływających do oddziału. Natomiast w 6 sprawach<sup>48</sup> kierownik Oddziału Administracji Architektoniczno-Budowlanej wyjaśnił, że<sup>49</sup> pismo wystosowano w tym terminie z uwagi na niedobory kadrowe i dużą ilość wniosków wpływających do oddziału. Przepisy nie wskazują terminu w jakim organ zobowiązany jest podjąć działania. W sprawach, w których o wyjaśnienia zwrócono się telefonicznie i nie możliwym było ustalenie daty zwrócenia się o wyjaśnienia wskazano, że<sup>50</sup> (...) nie ma możliwości wskazania terminu wystąpienia o wyjaśnienia (...)* Weryfikacja rejestrów w systemie RWDZ następowała średnio raz w miesiącu.

W 1 sprawie<sup>51</sup> o wyjaśnienia zwrócono się po otrzymaniu zawiadomienia o zamiarze przeprowadzenia niniejszej kontroli przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

W 1 sprawie<sup>52</sup> do dnia zakończenia czynności kontrolnych w siedzibie jednostki kontrolowanej nie wpłynęła odpowiedź organu stopnia powiatowego. W pozostałych 36 sprawach uzyskano wyjaśnienia od organów stopnia powiatowego. W 7 sprawach<sup>53</sup> zmiany danych dokonano w dniu otrzymania wyjaśnień, również w 7 sprawach<sup>54</sup> w terminie do 7 dni, natomiast w 1 sprawie<sup>55</sup> po upływie 10 dni. W sprawach, w których wyjaśnienia otrzymano telefonicznie i jednostka kontrolowana nie była w stanie ustalić daty ich otrzymania, korekt dokonano w 4 sprawach<sup>56</sup> w terminie do 2 tygodni od daty wydania decyzji, w 1 sprawie<sup>57</sup> do 2 miesięcy, w 1 sprawie<sup>58</sup> do 3 miesięcy, a w 8 sprawach<sup>59</sup> powyżej 3 miesięcy, przy czym

---

<sup>48</sup> Numer ewidencyjny wniosku nadawany w urzędzie i organ: AB.6740.17.2015 – Starosta Powiatu Łęczyca, AB.6740.103.2015 – Starosta Powiatu Łęczyca, 41.2015.B – Starosta Powiatu Łódź, 129721 UA.III MMJ – Prezydent Miasta Łódź, AB.6740.338.2017 – Starosta Powiatu Sieradz, AB.6740.1.99.2017.EZ – Starosta Powiatu Pajęczno.

<sup>49</sup> Wyjaśnienia kierownika Oddziału Administracji Architektoniczno-Budowlanej z 23 maja 2018 r. i 24 maja 2018 r.

<sup>50</sup> Wyjaśnienia kierownika Oddziału Administracji Architektoniczno-Budowlanej z 23 maja 2018 r.

<sup>51</sup> Numer ewidencyjny wniosku nadawany w urzędzie i organ: AB.6740.676.2017 – Starosta Powiatu Sieradz.

<sup>52</sup> Numer ewidencyjny wniosku nadawany w urzędzie i organ: AB.6740.676.2017 – Starosta Powiatu Sieradz.

<sup>53</sup> Numer ewidencyjny wniosku nadawany w urzędzie i organ: 85762 UA.I – Prezydent Miasta Łódź, AB.6740.1.99.2017.EZ – Starosta Powiatu Pajęczno, AB.6740.1.1239.2017.Sso – Starosta Powiatu Pajęczno, AB.6740.1.1331.2017.SM – Starosta Powiatu Pajęczno, AB.6740.1.1280.2017.Sso – Starosta Powiatu Pajęczno, AB.6740.1.828.2017.MS – Starosta Powiatu Pajęczno, AB.6740.1.1105.2017.MS – Starosta Powiatu Pajęczno.

<sup>54</sup> Numer ewidencyjny wniosku nadawany w urzędzie i organ: 42024 UA.II – Prezydent Miasta Łódź, 294 – Starosta Powiatu Zduńska Wola, 212.2017.R – Starosta Powiatu Łódź, 188/2017 – Starosta Powiatu Łódź, 181/2017 – Starosta Powiatu Łódź, 47162 UA.II – Prezydent Miasta Łódź, 57663 UA.III – Prezydent Miasta Łódź.

<sup>55</sup> Numer ewidencyjny wniosku nadawany w urzędzie i organ: 3132 UA.II KG – Prezydent Miasta Łódź.

<sup>56</sup> Numer ewidencyjny wniosku nadawany w urzędzie i organ: 589150 UA.III – Prezydent Miasta Łódź, 607526 UA.III – Prezydent Miasta Łódź, 2503 UA.II – Prezydent Miasta Łódź, 59261 UA.III – Prezydent Miasta Łódź.

<sup>57</sup> Numer ewidencyjny wniosku nadawany w urzędzie i organ: 37/2018 – Starosta Powiatu Pabianice Oddział Konstancynów Łódzki.

<sup>58</sup> Numer ewidencyjny wniosku nadawany w urzędzie i organ: 518/754 UA.V – Prezydent Miasta Łódź.

<sup>59</sup> Numer ewidencyjny wniosku nadawany w urzędzie i organ: AB.6740.714.2017 – Starosta Powiatu Sieradz, AB.6740.665.2017 – Starosta Powiatu Sieradz, AB.6740.726.2017 – Starosta Powiatu Wieluń, AB.6741.1049.13.2017 – Starosta Powiatu Kutno, AB.6740.297.2017 – Starosta Powiatu Łęczyca, AB.6740.636.2017.JK – Starosta Powiatu Piotrków Trybunalski, AB.6740.260.2017 – Starosta Powiatu Opoczno.

w skrajnym przypadku<sup>60</sup> termin ten wyniósł 307 dni. W pozostałych 7 sprawach<sup>61</sup> również dokonano korekt, jednakże nie możliwym było ustalenie daty ich wprowadzenia. RWD-2 i RWDZ nie wykazują dat tych zmian, a jednostka kontrolowana nie udokumentowała tego faktu. Należy zaznaczyć, że w 7 sprawach<sup>62</sup> zmiany danych dokonano po otrzymaniu zawiadomienia o zamiarze przeprowadzenia niniejszej kontroli przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Ponadto w 1 sprawie<sup>63</sup> stwierdzono, że jednostka kontrolowana błędnie obliczyła termin na wydanie decyzji w sprawie pozwolenia na budowę, co uznano za nieprawidłowość<sup>64</sup>.

Skutkiem nieprawidłowości jest niesprawowanie należytej funkcji kontrolnej.

### **3) Odstępuje się od oceny prowadzenia postępowań, w których jednostka kontrolowana wydaje postanowienie nakładające karę za przekroczenie terminu, o którym mowa w art. 35 ust. 6 ustawy Prawo budowlane z uwagi na brak próby kontrolnej**

Kierownik Oddziału Administracji Architektoniczno-Budowlanej wskazał, że<sup>65</sup> w okresie od 1 stycznia 2015 r. do dnia rozpoczęcia kontroli nie wystąpiły przypadki nałożenia kary, o której mowa w art. 35 ust. 6 Prawa budowlanego na organy stopnia powiatowego.

### **4) Negatywnie ocenia się podejmowanie działań w zakresie wprowadzania zmian do RWD-2 i RWDZ**

Kierownik Oddziału Administracji Architektoniczno-Budowlanej wyjaśnił, że<sup>66</sup> w okresie objętym kontrolą dokonywano korekt w systemach RWD-2 i RWDZ w stosunku do danych wprowadzanych przez organy stopnia powiatowego w ok. 79 przypadkach. Korekt dokonywano z inicjatywy organów stopnia powiatowego, na prośbę przekazaną drogą elektroniczną.

Kontroli poddano 48 spraw. We wszystkich tych sprawach organy stopnia powiatowego wystąpiły do jednostki kontrolowanej, za pomocą poczty elektronicznej

---

<sup>60</sup> Numer ewidencyjny wniosku nadawany w urzędzie i organ: AB.6740.260.2017 – Starosta Powiatu Opoczno.

<sup>61</sup> Numer ewidencyjny wniosku nadawany w urzędzie i organ: AB.6740.17.2015 – Starosta Powiatu Łęczyca, AB.6740.103.2015 – Starosta Powiatu Łęczyca, 41.2015.B – Starosta Powiatu Łódź, 129721 UA.III MMJ – Prezydent Miasta Łódź, AB.6740.338.2017 – Starosta Powiatu Sieradz, AB.6740.478.2017 – Starosta Powiatu Sieradz, AB.6740.466.2017 – Starosta Powiatu Sieradz.

<sup>62</sup> Numer ewidencyjny wniosku nadawany w urzędzie i organ: AB.6740.714.2017 – Starosta Powiatu Sieradz, AB.6740.665.2017 – Starosta Powiatu Sieradz, AB.6740.617.2017 – Starosta Powiatu Sieradz, 589150 UA.III – Prezydent Miasta Łódź, 607526 UA.III – Prezydent Miasta Łódź, 37/2018 – Starosta Powiatu Pabianice Oddział Konstancynów Łódzki, 518/754 UA.V – Prezydent Miasta Łódź.

<sup>63</sup> Numer ewidencyjny wniosku nadawany w urzędzie i organ: 188/2017 – Starosta Powiatu Łódź.

<sup>64</sup> Bezzasadnie odliczono termin od wpływu pisma stowarzyszenia ekologicznego do odpowiedzi na ww. pismo oraz termin od wpływu pisma ponaglenia do wydania postanowienia Wojewody Łódzkiego nr 102/2017 z 28 września 2017 r.

<sup>65</sup> Wyjaśnienia kierownika Oddziału Administracji Architektoniczno-Budowlanej z 16 maja 2018 r.

<sup>66</sup> Wyjaśnienia kierownika Oddziału Administracji Architektoniczno-Budowlanej z 16 maja 2018 r.

(e-mail), z wnioskiem o dokonanie zmian w rejestrze. W 8 sprawach<sup>67</sup> korekty dokonano w dniu wpływu wniosku, w 8 sprawach<sup>68</sup> w terminie do 7 dni, w 7 sprawach<sup>69</sup> w terminie do 30 dni, co uznano za uchybienie, natomiast w 2 sprawach<sup>70</sup> w terminie powyżej 30 dni, co uznano za nieprawidłowość, z czego w skrajnym przypadku<sup>71</sup> termin tej wyniósł 85 dni. W pozostałych 23 sprawach<sup>72</sup> również dokonano korekt, jednakże nie możliwym było ustalenie daty ich wprowadzenia. RWD-2 i RWDZ nie wykazują dat tych zmian, a jednostka kontrolowana nie udokumentowała tego faktu.

---

<sup>67</sup> Numer ewidencyjny wniosku nadawany w urzędzie i organ: 13074.11.2016 – Starosta Powiatu Pabianice, 85762 UA.I – Prezydent Miasta Łódź, 6373.06.2016 – Starosta Powiatu Pabianice, 789.01.2017 – Starosta Powiatu Pabianice, 3346.03.2017 – Starosta Powiatu Pabianice, AB.6740.1.91.2017.MS – Starosta Powiatu Pajęczno, 15700/4/2017 – Starosta Powiatu Zgierz, 42253/2017 – Prezydent Miasta Piotrków Trybunalski.

<sup>68</sup> Numer ewidencyjny wniosku nadawany w urzędzie i organ: 179 – Starosta Powiatu Zduńska Wola, 293.2016 – Starosta Powiatu Bełchatów, 54844 UA.V – Prezydent Miasta Łódź, 1 – Starosta Powiatu Zduńska Wola, 434 – Starosta Powiatu Zduńska Wola, 789.01.2017 – Starosta Powiatu Pabianice, AB.6740.398.2017.IB – Starosta Powiatu Piotrków Trybunalski, 8244.07.2017 – Starosta Powiatu Pabianice.

<sup>69</sup> Numer ewidencyjny wniosku nadawany w urzędzie i organ: 52892 UA.II – Prezydent Miasta Łódź, 28995 UA.II MWK – Prezydent Miasta Łódź, 17807 UA.II KG – Prezydent Miasta Łódź, SAB.I.6740.263.2016.GS – Starosta Powiatu Rawa, SAB.I.6740.40.2016.GS – Starosta Powiatu Rawa, AB.6740.456.2017.JK – Starosta Powiatu Piotrków Trybunalski, AB.6740.477.2017.IB – Starosta Powiatu Piotrków Trybunalski.

<sup>70</sup> Numer ewidencyjny wniosku nadawany w urzędzie i organ: AB-I.6741.7.2016.KB – Starosta Powiatu Piotrków Trybunalski, 6207.05.2017 – Starosta Powiatu Pabianice.

<sup>71</sup> Numer ewidencyjny wniosku nadawany w urzędzie i organ: 6207.05.2017 – Starosta Powiatu Pabianice.

<sup>72</sup> Numer ewidencyjny wniosku nadawany w urzędzie i organ: 55758 UA.V – Prezydent Miasta Łódź, 130663 UA.II – Prezydent Miasta Łódź, 104840 UA.II – Prezydent Miasta Łódź, 98589 UA.V – Prezydent Miasta Łódź, 789.01.2017 – Starosta Powiatu Pabianice, SAB.I.6740.186.2017.GS – Starosta Powiatu Rawa, 28123/2017 – Prezydent Miasta Piotrków Trybunalski, SAB.I.6740.489.2015.GK – Starosta Powiatu Rawa, 69209 UA.II – Prezydent Miasta Łódź, 87211 UA.II – Prezydent Miasta Łódź, 83032 UA.IIMWK – Prezydent Miasta Łódź, 56506 UA.II PM – Prezydent Miasta Łódź, 104072 UA.III NP – Prezydent Miasta Łódź, 56506 UA.II PM – Prezydent Miasta Łódź, 51856 UA.II ZP – Prezydent Miasta Łódź, 2132 UA.II WP – Prezydent Miasta Łódź, 117809 UA.I GCZ – Prezydent Miasta Łódź, 12117 UA.III WCH – Prezydent Miasta Łódź, 94846 UA.II AS – Prezydent Miasta Łódź, 108889 UA.II – Prezydent Miasta Łódź, 29841 UA.II PM – Prezydent Miasta Łódź, 6109 UA.III WCH – Prezydent Miasta Łódź, 5941 EJK – Prezydent Miasta Łódź.

We wszystkich skontrolowanych sprawach korekty dokonano zgodnie z wnioskiem organu stopnia powiatowego. W 42 sprawach<sup>73</sup>, w których zmieniane dane mogły mieć wpływ na terminowość wydania decyzji o pozwoleniu na budowę jednostka kontrolowana nie weryfikowała zasadności wniosku pracownika organu stopnia powiatowego, co uznano za nieprawidłowość. Według udzielnych wyjaśnień<sup>74</sup> (...) *nie weryfikowano dodatkowo zasadności ich wprowadzenia – porzeczano na przyjęciu wyjaśnień od organu stopnia powiatowego. Przedmiotowym zagadnieniem zajmuje się pracownik prowadzący postępowania administracyjne i możliwości organizacyjne oddziału nie pozwalają na weryfikację zasadności wszystkich zmian wprowadzanych do systemu.*

Niezależnie od powyższego w 34<sup>75</sup> z 38 spraw wskazanych w pkt 2 niniejszego projektu, w których przed rozpoczęciem niniejszej kontroli RWD-2 i RWDZ wykazywały możliwość wydania decyzji o pozwoleniu na budowę po upływie 65 dni od dnia złożenia wniosku, jednostka kontrolowana nie weryfikowała zasadności wniosku o dokonanie zmian w RWD-2 i RWDZ. Dokonywanie zmian bez uprzedniej weryfikacji uznano za

---

<sup>73</sup> Numer ewidencyjny wniosku nadawany w urzędzie i organ: 3346.03.2017 – Starosta Powiatu Pabianice, AB.6740.1.91.2017.MS – Starosta Powiatu Pajęczno, 15700/4/2017 – Starosta Powiatu Zgierz, 13074.11.2016 – Starosta Powiatu Pabianice, 85762 UA.I – Prezydent Miasta Łódź, 6373.06.2016 – Starosta Powiatu Pabianice, 179 – Starosta Powiatu Zduńska Wola, 293.2016 – Starosta Powiatu Bełchatów, 54844 UA.V – Prezydent Miasta Łódź, 1 – Starosta Powiatu Zduńska Wola, 434 – Starosta Powiatu Zduńska Wola, 789.01.2017 – Starosta Powiatu Pabianice, AB.6740.398.2017.IB – Starosta Powiatu Piotrków Trybunalski, 8244.07.2017 – Starosta Powiatu Pabianice, AB.6740.456.2017.JK – Starosta Powiatu Piotrków Trybunalski, AB.6740.477.2017.IB – Starosta Powiatu Piotrków Trybunalski, 52892 UA.II – Prezydent Miasta Łódź, 28995 UA.II MWK – Prezydent Miasta Łódź, 17807 UA.II KG – Prezydent Miasta Łódź, AB-I.6741.7.2016.KB – Starosta Powiatu Piotrków Trybunalski, 6207.05.2017 – Starosta Powiatu Pabianice, 55758 UA.V – Prezydent Miasta Łódź, 130663 UA.II – Prezydent Miasta Łódź, 104840 UA.II – Prezydent Miasta Łódź, 98589 UA.V – Prezydent Miasta Łódź, 789.01.2017 – Starosta Powiatu Pabianice, 28123/2017 – Prezydent Miasta Piotrków Trybunalski, 69209 UA.II – Prezydent Miasta Łódź, 87211 UA.II – Prezydent Miasta Łódź, 83032 UA.IIMWK – Prezydent Miasta Łódź, 56506 UA.II PM – Prezydent Miasta Łódź, 104072 UA.III NP – Prezydent Miasta Łódź, 56506 UA.II PM – Prezydent Miasta Łódź, 51856 UA.II ZP – Prezydent Miasta Łódź, 2132 UA.II WP – Prezydent Miasta Łódź, 117809 UA.I GCZ – Prezydent Miasta Łódź, 12117 UA.III WCH – Prezydent Miasta Łódź, 94846 UA.II AS – Prezydent Miasta Łódź, 108889 UA.II – Prezydent Miasta Łódź, 29841 UA.II PM – Prezydent Miasta Łódź, 6109 UA.III WCH – Prezydent Miasta Łódź, 5941 EJK – Prezydent Miasta Łódź.

<sup>74</sup> Wyjaśnienia kierownika Oddziału Administracji Architektoniczno-Budowlanej z 24 maja 2018 r.

<sup>75</sup> Numer ewidencyjny wniosku nadawany w urzędzie i organ: AB.6740.17.2015 – Starosta Powiatu Łęczyca, AB.6740.103.2015 – Starosta Powiatu Łęczyca, 41.2015.B – Starosta Powiatu Łódź, 129721 UA.III MMJ – Prezydent Miasta Łódź, 3132 UA.II KG – Prezydent Miasta Łódź, 42024 UA.II – Prezydent Miasta Łódź, 85762 UA.I – Prezydent Miasta Łódź, 294 – Starosta Powiatu Zduńska Wola, AB.6740.1.99.2017.EZ – Starosta Powiatu Pajęczno, AB.6740.338.2017 – Starosta Powiatu Sieradz, AB.6740.478.2017 – Starosta Powiatu Sieradz, AB.6740.466.2017 – Starosta Powiatu Sieradz, AB.6740.714.2017 – Starosta Powiatu Sieradz, AB.6740.665.2017 – Starosta Powiatu Sieradz, AB.6740.617.2017 – Starosta Powiatu Sieradz, 589150 UA.III – Prezydent Miasta Łódź, 607526 UA.III – Prezydent Miasta Łódź, 37/2018 – Starosta Powiatu Pabianice oddział Konstancynów Łódzki, 518/754 UA.V – Prezydent Miasta Łódź, AB.6740.1.1239.2017.Sso – Starosta Powiatu Pajęczno, AB.6740.1.1331.2017.SM – Starosta Powiatu Pajęczno, AB.6740.1.1280.2017.Sso – Starosta Powiatu Pajęczno, AB.6740.1.828.2017.MS – Starosta Powiatu Pajęczno, AB.6740.1.1105.2017.MS – Starosta Powiatu Pajęczno, 212.2017.R – Starosta Powiatu Łódź, 188/2017 – Starosta Powiatu Łódź, 181/2017 – Starosta Powiatu Łódź, 2503 UA.II – Prezydent Miasta Łódź, 59261 UA.III – Prezydent Miasta Łódź, AB.6740.726.2017 – Starosta Powiatu Wieluń, AB.6741.1049.13.2017 – Starosta Powiatu Kutno, AB.6740.297.2017 – Starosta Powiatu Łęczyca, AB.6740.636.2017.JK – Starosta Powiatu Piotrków Trybunalski, AB.6740.260.2017 – Starosta Powiatu Opoczno.

nieprawidłowość. Zgodnie z udzielonymi wyjaśnieniami<sup>76</sup> zmiany były wprowadzane na podstawie ustnych ustaleń z pracownikiem organu stopnia powiatowego. Nie weryfikowano dodatkowo zasadności ich wprowadzenia. Przedmiotowym zagadnieniem zajmuje się pracownik prowadzący postępowania administracyjne i możliwości organizacyjne oddziału nie pozwalają na weryfikację zasadności wszystkich zmian wprowadzanych do systemu.

Skutkiem nieprawidłowości jest niesprawowanie należytej funkcji kontrolnej oraz możliwość występowania w RWDZ błędnych danych.

#### **5) Negatywnie ocenia się podejmowanie działań w obszarze planowania i przeprowadzania kontroli organów administracji architektoniczno-budowlanej stopnia powiatowego w zakresie rzetelności wprowadzania danych do RWD-2 i RWDZ oraz współpracę z Wojewódzkim Inspektorem Nadzoru Budowlanego**

W okresie objętym kontrolą jednostka kontrolowana nie ujmowała w planie kontroli organów administracji architektoniczno-budowlanej stopnia powiatowego w zakresie rzetelności wprowadzania danych do RWD-2 i RWDZ. Nie przeprowadziła również kontroli pozaplanowych w tym zakresie. Ograniczono się do kontroli RWD-2 i RWDZ. Kierownik Oddziału Administracji Architektoniczno-Budowlanej wyjaśnił, że<sup>77</sup> kontrola RWD-2 i RWDZ polegała na dwuetapowym postępowaniu wyjaśniającym. Pierwszy etap polegał na bieżącej weryfikacji danych wskazywanych przez system RWD-2 i RWDZ, natomiast drugi (w przypadku sygnalizowania przez system możliwości przekroczenia terminu) poprzez kontakt z organem stopnia podstawowego (telefoniczny, mailowy). Przyczyną było realizowanie innych kontroli, pośrednio związanych z tą tematyką – w 2017 r. kontrolowano starostwa powiatowe (w Brzezinach i Zgierzu) m.in. badano dotrzymanie terminu na wydanie wezwania oraz terminu na wydanie postanowienia z art. 35 Prawa budowlanego. Obciążenie oddziału ww. kontrolami (oraz innymi zadaniami) nie pozwoliło na realizację innych kontroli instytucjonalnych. Wpływ na to miał również fakt, że system RWDZ jest sam w sobie narzędziem, które umożliwia sprawny i skuteczny nadzór w ww. zakresie.

Również w ramach współdziałania pomiędzy organami administracji architektoniczno-budowlanej oraz nadzoru budowlanego nie uzgadniano planów kontroli i wspólnych kontroli. Kierownik Oddziału Administracji Architektoniczno-Budowlanej wyjaśnił<sup>78</sup>, że w okresie objętym kontrolą nie zaistniała konieczność współpracy i współdziałania z organami nadzoru budowlanego w kontrolowanym zakresie. Wynikało to z faktu, że nie występowały przypadki nałożenia na organy stopnia powiatowego kar za przekroczenie ustawowego terminu, o którym mowa w art. 35 ust. 6 Prawa budowlanego. Ponadto podział organów na dwa piony, tzn. administrację architektoniczno-budowlaną oraz nadzór budowlany powoduje trudności w realizacji kompetencji wymagających współpracy w kontrolowanym zakresie. Wyjaśniam jednak, że 8 lutego 2018 r. przyjęto i wdrożono ogólną wewnętrzną instrukcję, poruszającą tematykę ww. współpracy, która przewiduje obowiązek przekazywania WINB informacji o wynikach kontroli rejestrów w systemie RWDZ, w sytuacji stwierdzenia nieprawidłowości lub zaobserwowania niepokojących zjawisk.

Ograniczenie się do zaplanowania i przeprowadzenia dwóch kontroli organów administracji architektoniczno-budowlanej stopnia powiatowego między innymi

---

<sup>76</sup> Wyjaśnienia kierownika Oddziału Administracji Architektoniczno-Budowlanej z 23 i 24 maja 2018 r.

<sup>77</sup> Wyjaśnienia kierownika Oddziału Administracji Architektoniczno-Budowlanej z 17 maja 2018 r.

<sup>78</sup> Wyjaśnienia kierownika Oddziału Administracji Architektoniczno-Budowlanej z 17 maja 2018 r.

w zakresie dotrzymania terminu na wydanie wezwania do uzupełnienia braków formalnych wniosku w sprawie pozwolenia na budowę lub usunięcia nieprawidłowości o charakterze materialnym w projekcie budowlanym oraz nieplanowanie kontroli w zakresie rzetelności wprowadzania danych do RWD-2 i RWDZ, a także brak współpracy w tym zakresie z WINB, uznano za nieprawidłowość. Skutkiem nieprawidłowości było osłabienie funkcji kontrolnej przypisanej również wojewodzie na mocy przepisów kilku ustaw<sup>79</sup>.

### **ZALECENIA POKONTROLNE**

**Wobec dokonanych ustaleń i ocen oraz w celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień, zalecam:**

- 1) Zintensyfikowanie działań zmierzających do wyeliminowania przypadków wprowadzania ze zwłoką danych do RWDZ przez organy stopnia powiatowego.
- 2) Przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego w sprawie, w której do dnia kontroli takich działań nie podjęto, a w stosunku do której rejestr wskazywał na wydanie decyzji w sprawie pozwolenia na budowę po upływie 65 dni, o ile dotychczas działania takie nie zostały podjęte.
- 3) Każdorazowe i niezwłoczne przeprowadzanie postępowań wyjaśniających w sprawach, w których rejestr wniosków i decyzji o pozwoleniu na budowę wskazuje na wydanie decyzji w sprawie pozwolenia na budowę po upływie 65 dni.
- 4) Każdorazową weryfikację zasadności wystąpienia organu powiatowego o dokonanie zmiany danych w rejestrze oraz dokumentowanie dokonywanych czynności.
- 5) Niezwłoczne, po wcześniejszej weryfikacji, dokonywanie zmian danych, które zostały błędnie wprowadzone do rejestru przez organy stopnia powiatowego.
- 6) Ponowną analizę sprawy prowadzonej przez Starostę Łódzkiego Wschodniego o numerze ewidencyjnym wniosku 188/2017 pod kątem terminu wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.
- 7) Planowanie i przeprowadzanie kontroli organów administracji architektoniczno-budowlanej stopnia powiatowego również w zakresie rzetelności wprowadzania danych do rejestru wniosków i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rejestru zgłoszeń budowy.
- 8) Podjęcie współpracy z Łódzkim Wojewódzkim Inspektorem Nadzoru Budowlanego w celu wymiany informacji pozwalających na właściwie określenie czynników ryzyka przy planowaniu kontroli działalności organów administracji architektoniczno-budowlanej stopnia powiatowego.

Postępowanie kontrolne zostało oparte na zasadach: prawdy obiektywnej, podmiotowości, kontrydiktoryjności i pisemności. Przyjętymi kryteriami kontroli są

---

<sup>79</sup> Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2018 r., poz. 1202 - art. 80 ust. 2 pkt 2, art. 84b ust. 1 oraz art. 85), ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. z 2011 r. Nr 185, poz. 1092 - art. 6 ust. 4, art. 6 ust. 5), a także ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz.U. z 2017 r., poz. 2234 - art. 13 ust. 1, art. 3 ust. 1 pkt 4, art. 28 ust. 1).

legalność, rzetelność, celowość i gospodarność, zaś w zakresie wykonywania zadań skuteczność, wydajność i oszczędność.

W terminie 2 miesięcy od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, proszę złożyć informacje o wykonaniu zaleceń lub o podjętych w tym celu działaniach albo przyczynach ich niepodjęcia, w odniesieniu do każdego ze sformułowanych zaleceń.

Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Kierownik jednostki kontrolowanej nie skorzystał z uprawnienia zgłoszenia zastrzeżeń do projektu wystąpienia pokontrolnego. W związku z powyższym wystąpienie pokontrolne sporządzono na podstawie projektu wystąpienia pokontrolnego, w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron postępowania kontrolnego.

z upoważnienia  
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO  
ZASTĘPCA GŁÓWNEGO INSPEKTORA  
NADZORU BUDOWLANEGO  
(-)  
*Krzysztof Piątek*  
(dokument podpisany elektronicznie)

Podstawa prawna:

- *art. 84b ust. 1 i 4 oraz art. 88a ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 r., poz. 1202 z późn. zm.);*
- *art. 6 ust. 3 pkt 1, art. 46 oraz art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092).*

Otrzymują:

- 1) adresat (ePUAP),
- 2) aa.